

9. Recovery and Resilience Facility – update

Aard bespreking

- Half september heeft de Commissie de guidelines voor de RRF gepubliceerd.
- Het voorzitterschap zal de EPC informeren over de status van de wetgevende onderhandelingen en vervolgens zal er gesproken worden over geselecteerde aspecten over de voorbereidingen van de RRP's.

Nederlandse inzet

- In de compromistekst die is vastgesteld door CRP op 9 oktober, na het politieke akkoord in de Ecofin van 6 oktober, zijn de belangrijkste punten voor Nederland geborgd. **Deze zien met name toe op de strikte voorwaarde van hervormingen (gekoppeld aan investeringen) o.b.v. de 2019 en 2020 CSR's, uitbetaling o.b.v. behaald resultaat, en focus op klimaat en digitaal.**
- Daarnaast is Nederland voorstander van correcte uitgaven door lidstaten en de controle van de Commissie op corruptie, fraude en andere onregelmatigheden in lijn met de Nederlandse inzet.
- Nederland vraagt meer duidelijkheid over het proces en de rol van de EPC in het beoordelen van de plannen. In de verordening is vastgelegd dat de Raad met QMV stemt over de uitvoeringsbesluiten die de Commissie opstelt over de plannen. Vanwege de link met het Europees Semester zou het logisch zijn de EPC en de (A)EFC een voorbereidende rol hierin te geven.
- Nederland bracht het volgende discussiepunt op: hoe borgen we de balans tussen investeringen en hervormingen?
- Wat betreft de geselecteerde aspecten blijft Nederland benadrukken dat structurele hervormingen uit de 2019 CSR's die niet onder mogen sneeuwen bij investeringen. Ook onderstreept Nederland het belang van een degelijke uitvoering boven snelheid. Daarbij steunen we de aanbeveling van de Commissie voor een narekening van het plan door een onafhankelijk orgaan.

Spreeklijn

- *Thank you for the sharing the aspects for the RRF discussion today.*
- *The Netherlands reiterates the importance of addressing the CSR's of 2019 and 2020 in the RRP's, emphasizing the implementation of long term structural reforms to make economies more resilient and viable in the long run. How will we ensure the right balance between reforms and investment in the plans is achieved?*
- *Regarding the design of milestones and targets and the administrative burdens for developing proper RRP's, the Netherlands underscore the importance of a sound and precise practice. It is of greater importance to be thorough than to be quick. The RRF gives us the momentum we need to really address structural problems. We therefore support the Commission in asking for a check by an independent body on the assumptions and quantitative expectations in the RRP's.*
- *[Indien opportuun] The proposed Regulation describes in detail the procedure for the Council (and the role of the EFC herein) on the implementation of the RRP's. Concerning the approval of the RRP's the Council will vote on QMV and adopt a implementing decision (art. 17). It is unclear what preparatory bodies will be involved in this approval process. Considering the parallel with the European Semester, it would be desirable that the EPC and the EFC are part of this process.*

Toelichting

Selected aspects

- Link between reforms and investment (how to evaluate their consistency/synergies, finding a right balance in the RRP);
- Investments and reforms related to barriers to investment;
- Investments and reforms related to the flagships Connect and Modernise;
- How to design milestones and targets;
- How to approach the tradeoff between swift implementation of RRF and the complex requirements/guidance; administrative burdens in RRP production.

Kernpunten

9. Recovery and Resilience Facility – update

- Het guidance document vormt een vervolg op de Q&A van de Commissie, gepubliceerd op 28-7-2020. Het gaat met name in op de reikwijdte en doelen van het RRF (artikelen 3 en 4), de structuur van de RRP's (artikel 15) en definities en beoordelingscriteria (artikel 14, 16 en Annex II). Het is bedoeld om lidstaten richting te geven bij het opstellen van hun RRP's. De guidance is onder voorbehoud van de lopende onderhandelingen over het RRF.
- Een aantal zaken worden niet opgehelderd, hierover zullen we nog in gesprek gaan met de Commissie.
- Er is nog onduidelijkheid over het proces rond de beoordeling van plannen; heeft de EPC hier een rol in, en zo ja, welke?
- Wat betreft de te bespreken aspecten is het voor Nederland van belang de degelijke en nauwkeurige uitvoering te benadrukken, boven snelheid.

Samenvatting van de guidance

- Het RRP moet bestaan uit hervormingen en investeringen, gegroepeerd als coherente 'componenten' per beleidsterrein, sectoren, activiteiten of thema's, gericht op het aanpakken van specifieke uitdagingen. De componenten moeten een directe link aantonen tussen de onderliggende maatregelen.
- Lidstaten worden aangemoedigd om in het RRP een (zeer omvangrijke!) kwantitatieve onderbouwing te bieden van de geschatte impact van de voorgestelde maatregelen.
- Lidstaten worden uitgenodigd om hun RRP te laten bijdragen aan de zeven Europese *Flagships* zoals gecommuniceerd in de ASGS 2021: hernieuwbare energie, energie-efficiëntie, schoon vervoer, breedband, digitale overheid, data *cloud*, digitale vaardigheden en onderwijs. Dit is geen bindende voorwaarde.
- Lidstaten moeten de volledige set aan CSR's uit 2019 en 2020 meenemen in het RRP. Tenzij de Commissie de voortgang als 'substantieel' of 'volledig' heeft aangemerkt, worden alle CSR's beschouwd als relevant. Prioritering binnen de CSR's moet worden onderbouwd o.b.v. de bijdrage aan het groeipotentieel en het versterken van de economische en sociale weerbaarheid. Commissie noemt in het bijzonder CSR's gericht op toepassing van anti-witwassen raamwerk, RoL, *agressive tax planning*. Nederland ondersteunt dit standpunt van de Commissie.
- De samenhang tussen het RRF en het Semester wordt benadrukt. Dit betekent concreet dat de landenrapporten in 2021 worden vervangen door de beoordeling van de RRP's – mits ingediend door lidstaten - door de Commissie. Daarnaast worden er in 2021 geen CSR's opgesteld voor lidstaten die een RRP hebben ingediend, behalve CSR's gericht op begrotingszaken.
- De Commissie adviseert dat RRP's ten minste 20% moeten bijdragen aan digitalisering, gemeten volgens de Digital Economy and Society Index. Ook de klimaatbijdrage van 37%, opgenomen in de verordening, wordt expliciet genoemd. Lidstaten moeten zelf een groen en digitaal label aan hun hervormingen en investeringen hangen: 0% voor geen impact, 40% voor significante impact en 100% voor aanzienlijke impact. Deze methodologie wordt vaker gebruikt voor klimaat. Correct gebruik van deze labels is belangrijk om overschatting van de bijdrage aan klimaat en digitalisering te voorkomen.
- Doelen dienen kwantitatief te zijn, mijlpalen kwalitatief, de baseline kan beide zijn. De nadruk ligt op het SMART definiëren van deze indicatoren.
- Lidstaten worden aangemoedigd informele contacten met de Commissie te onderhouden tijdens het opstellen van de RRP's. Lidstaten worden ook aangemoedigd om de RRP's te publiceren om zo het EP, andere lidstaten en de Commissie inzicht te geven.
- Lidstaten worden aangemoedigd synergiën met andere EU-fondsen te zoeken en dit te borgen in een overkoepelende coördinatie structuur. Het RRP moet in lijn zijn met diverse andere plannen (zoals nationale klimaatplannen, plannen voor een rechtvaardige transitie en partnerschapsovereenkomsten).
- De Commissie betaalt lidstaten op basis van het behalen van mijlpalen en doelen, niet op basis van de gemaakte kosten. Wel dienen lidstaten voldoende controle op uitgaven te houden en zij dienen hierover te rapporteren aan de Commissie. De Commissie kan bij vermoeden van corruptie, fraude of andere onregelmatigheden ingrijpen.

Voorliggende documentatie

9. Recovery and Resilience Facility – update

1. Commission Staff working document (final, part 1/2), 17 September 2020: "*Guidance to member states recovery and resilience plans*".
2. Commission Staff working document (final part, 2/2), 17 September 2020: "*Guidance to member states recovery and resilience plans; Template*".

Achterliggende documentatie

N.v.t.